

ACTA DA MESA PARA A CONTRATACIÓN DA OBRA DE MELLORA DO SANEAMENTO E PAVIMENTACIÓN DA RÚA J.B. CARRERA FÁBREGAS -TRAMO 2.

Na Casa Consistorial do Concello de Corcubión, ás 10:00 horas do día 7 de maio de 2018, reúnese a MESA DE CONTRATACION para a adxudicación da obra de "Mellora do Saneamento e Pavimentación da Rúa J.B. Carrera Fábregas - Tramo 2", presidida por M^a Manuela Fernández Louro, actuando como vocais, a Secretaria Interventora do Concello, Irene Suárez López e como Secretaria da mesa a auxiliar administrativo, María del Carmen Trillo Mouzo.

O obxecto da convocatoria é a posta en coñecemento do informe técnico emitido sobre a valoración das ofertas achegadas polas empresas licitadoras

A Secretaria da Mesa da lectura ao dito informe, que literalmente di:

"Antonio Martínez Domínguez, arquitecto ao servizo do Concello de Corcubión, a petición de D. Manuel Insua Insua, alcalde – presidente deste Concello, e á vista do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares que haberán de rerer para a contratación mediante procedemento aberto (con multiplicidade de criterios de valoración) da obra de "Mellora do saneamento e pavimentación na Rúa J.B. Carrera Fábregas - Tramo 2"

EXPÓN:

A.- Sobre este asunto constan os seguintes antecedentes:

- *Informe asinado polo técnico que subscribe con data 23 de Marzo de 2.018 á vista da documentación aportada polos licitantes no sobre "B".*

B.- Como conclusión do Informe indicado no punto anterior se definía:

1.- A Valoración Total da 1ª Fase das empresas licitantes é a que segue:

- **Construcciones Cernadas, S.L.**
1ª Fase: **33,00 puntos**
- **Construcciones Mantido, S.L.**
1ª Fase: **27,10 puntos**
- **Construcciones D. Ogando, S.L.**
1ª Fase: **23,90 puntos**
- **Mecano Obras y Reformas, S.L.**
1ª Fase: **28,10 puntos**
- **Excavaciones Pose. S.L.**



1ª Fase: **21,70 puntos**

- **Groma Obras, S.L.**

1ª Fase: **17,70 puntos**

2.- De acordo co indicado nas cláusulas 15.1 e 15.3 do Prego, así como do Anexo IV do mesmo, tendo en conta que todas as empresas teñen superado a puntuación mínima de 12,5 puntos nesta Fase 1, todas elas poderán continuar no proceso selectivo.

3.- Para poder propoñer unha determinada empresa para a execución das obras, será necesario continuar coa valoración das ofertas presentadas coa 2ª Fase: Valoración das ofertas económicas e demais criterios avaliábeis de forma automática (Sobre "C"), para o que haberá que redactar un novo Informe técnico.

C.- O presente informe realízase segundo os Criterios de valoración, definidos no Anexo IV do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares descrito con anterioridade.

D.- As cláusulas dos pregos ás que se fai referencia indican, entre outros, o seguinte:

"12.3.- Sobre C: "Oferta económica e referencias valorables automaticamente"

Conterá a proposición económica e referencias valorables automaticamente formulada estritamente conforme o modelo que figura como anexo II deste prego.

12.3.1) Oferta económica: formulada estritamente conforme co modelo do anexo II do presente prego.

12.3.2) Porcentaxe de control de calidade externo: formulada estritamente conforme co modelo do anexo II do presente prego.

A administración, a través da Dirección e de acordo co disposto na cláusula 29 do prego, ordenará a unha empresa especializada neste tipo de controis, contratada pola administración, que se verifiquen os ensaios e análises de materiais e unidades de obra que en cada caso resulten pertinentes e os gastos que se orixinen serán por conta do contratista ata un importe máximo do 1% do orzamento de execución material da obra.

No caso de que o contratista ofertara unha porcentaxe maior, para os efectos de valoración, non se computa o 1% mínimo obrigatorio a que se refire o apartado anterior; é dicir, se unha empresa oferta o 3% de incremento de control de calidade externo, obterá 9 puntos (de acordo coa valoración do ANEXO IV) pero, para os efectos de financiamento polo contratista, a porcentaxe destinada a control externo a contratar pola administración será do 4% (3% ofertado polo adxudicatario máis 1% mínimo obrigatorio).

A Dirección de Obra poderá solicitar, en calquera momento, todos os informes e cálculos derivados deste programa de control interno de calidade.

12.3.3) Proposta de redución de prazos de execución:

Só para aqueles contratos nos que se indique no epígrafe 6 do cadro de características do contrato (ANEXO I) que este criterio será obxecto de valoración.

- Proposta de redución de prazos de execución (expresado en días naturais):

No suposto en que no proxecto figure o prazo de execución por meses enténdese que estes son de 30 días naturais.

13) Documentos: orixinais e copias.

Os documentos que se acompañen ás proposicións haberán de ser orixinais. No entanto, admitiranse fotocopias dilixenciadas polo secretario/a ou funcionario/a en quen delegue, nas que se faga constar que foron compulsadas cos seus orixinais.

(...)

15) Apertura de plicas e adxudicación.

Polo que respecta á cualificación da documentación presentada (defectos ou omisións corrixibles, rexeitamento de proposicións e demais actuacións da Mesa de Contratación), estarase ao disposto no art. 160 do TRLCSP e Regulamento de desenvolvemento da lei. Para estes efectos a administración comunicará por calquera dos medios indicados polo contratista conforme a cláusula 12.1.1.M) ou a cláusula 12.1.2.C) do presente prego, indicándolle os defectos ou aclaracións e o prazo para emendar.

15.1 Apertura e valoración das ofertas.

Diferenciaranse dúas fases de valoración das ofertas

1ª Fase: Valoración dos criterios non avaliábeis mediante fórmulas do procedemento aberto con multiplicidade de criterios de valoración (excepto o factor prezo e demais criterios avaliábeis de forma automática)

(...)

2ª Fase: Valoración das ofertas económicas e demais criterios avaliábles de forma automática

Procedemento:

Unha vez emitido o correspondente informe relativo ao sobre B, para os efectos previstos na segunda fase, a Mesa de Contratación procederá en acto público á apertura do sobre C (ofertas económicas e demais criterios avaliábles de forma automática). Celebrarase no lugar e día que se sinale no taboleiro de anuncios de contratación da Corporación ou perfil de contratante.

O presidente manifestará o resultado da cualificación dos documentos presentados, con expresión das proposicións admitidas, das rexeitadas e causa ou causas de inadmisión destas últimas.

As ofertas que correspondan a proposicións rexeitadas quedarán excluídas do procedemento de adxudicación do contrato e os sobres que as conteñan non se poderán abrir.

Antes da apertura da primeira proposición convidaranse os licitadores interesados para que manifesten as dúbidas que se lles ofrezan ou pidan as explicacións que estimen necesarias, a mesa aclarará e dará as contestacións pertinentes, pero sen que neste momento poida aquela facerse cargo de documentos que non fosen entregados durante o prazo de admisión de ofertas, ou o de corrección ou emenda de defectos ou omisións.

15.2 Rexeitamento de proposicións.

Se algunha proposición non gardase concordancia coa documentación examinada e admitida, excedese do presuposto base de licitación, variase substancialmente o modelo establecido, ou comportase erro manifesto no importe da proposición, ou existise recoñecemento por parte do licitador de que adoece de erro ou inconsistencia que a fagan inviable, será refugada pola mesa, en resolución motivada.

15.2.1.- A administración terá alternativamente a facultade de adxudicar o contrato á proposición máis vantaxosa, mediante a aplicación dos criterios establecidos no presente prego, sen atender necesariamente ao seu valor económico, ou declarar deserta a licitación, motivando, en todo caso, a súa resolución con referencia aos criterios de adxudicación que figuran no presente prego.

15.3.- Criterios de valoración:

Os criterios para a adxudicación do procedemento aberto con multiplicidade de criterios son os seguintes:

FASE I: CRITERIOS NON AVALIABLES MEDIANTE FÓRMULAS

(...)

FASE II: CRITERIOS DE VALORACIÓN DE APLICACIÓN AUTOMÁTICA MEDIANTE FÓRMULAS

1. Porcentaxe destinada a control de calidade.

1.A- Porcentaxe destinada a control interno de calidade: de 0 a 1 punto.

1.B- Porcentaxe destinada a control externo de calidade: de 0 a 9 puntos.

2- Redución de prazos (criterio de carácter específico só aplicable a aqueles contratos nos que quede especificado na epígrafe 6 do cadro de características do contrato (anexo I do presente prego): DE 0 A 10 PUNTOS

Para estes efectos, no suposto en que no proxecto figure o prazo de execución por meses enténdese que estes son de 30 días naturais.

3- Oferta económica: ata 40 puntos

Para o seu desenvolvemento e aplicación teranse en conta as normas recollidas no anexo IV.

15.4.- Ofertas con valores anormais ou desproporcionados.

15.4.1.- Cando o órgano de Contratación presuma fundadamente que a proposición non se pode cumprir como consecuencia de baixas desproporcionadas ou anormais, notificará esta circunstancia aos licitadores supostamente comprendidos nela, para que dentro do prazo de cinco días xustifiquen as ditas ofertas, acompañando a documentación a que se refire o apartado 15.4.3 da presente cláusula. A xustificación realizada polos licitadores remitirase para informe dos Servizos Técnicos co fin de que emitan o correspondente informe.

15.4.2.- Considerarase, en principio, como desproporcionada ou anormal as ofertas que estean nos seguintes supostos:

- Número de ofertas: 1. A oferta é con valores anormais ou desproporcionados se é inferior ao prezo de licitación en máis dun 16,67% o que equivale a dicir que a súa baixa porcentual é superior a 16,67%
- Número de ofertas: 2. Unha das ofertas resulta con valores anormais ou desproporcionados se é inferior a outra en máis dun 13,33%
- Número de ofertas: 3. Serán ofertas con valores anormais ou desproporcionados aquelas que sexan inferiores á media aritmética das ofertas presentadas en máis dun 6,67% da dita media. Con todo, excluírase para o cómputo da media, a oferta máis elevada, cando sexa superior á

media de todas en máis dun 6,67% desta. En calquera caso, consideraranse ofertas con valores anormais ou desproporcionados todas aquelas con baixas porcentuais superiores a 16,67

- Número de ofertas: 4 ou máis. Consideraranse con valores anormais ou desproporcionados aquelas ofertas que sexan inferiores á media das ofertas presentadas en máis dun 6,67% da dita media. No entanto, se entre elas existen ofertas que sexan superiores a esa media en máis dun 6,67% desta, calcularase unha nova media só coas ofertas que non estean no suposto indicado. En todo caso, se o número das restantes ofertas é inferior a tres, a nova media calcularase sobre as tres ofertas de menor contía.

15.4.3- Serán criterios obxectivos para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal da oferta:

- Xustificación dos prezos ofertados
- Volume de obra
- Relación entre custos laborais fixos e volume de obra contratada

Documentación que se ha achegar para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal da oferta.

(...)

15.5 Criterios de desempate

No caso de que, aplicando os criterios de valoración, dúas ou máis empresas empaten na maior puntuación terá preferencia na adxudicación aquela empresa que teña no seu persoal maior número de traballadores con discapacidade (superior ao 2%) de conformidade co establecido na Disposición adicional 4ª do TRLCSP, e acordo do Pleno da Deputación do 25 de febreiro de 2000 (BOP núm. 63 do 17 de marzo de 2000).

Se varias empresas licitadoras das que empataran canto á proposición máis vantaxosa acreditan ter relación laboral con persoas con discapacidade nunha porcentaxe superior ao 2 por 100, terá preferencia na adxudicación do contrato o licitador que dispoña da maior porcentaxe de traballadores fixos con discapacidade no seu persoal.

Para estes efectos deberán presentar a documentación esixida nas cláusulas 12.1.1.N e 12.1.2.D

(...)

ANEXO IV: CRITERIOS DE VALORACIÓN

FASE I

(...)

FASE II

CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE FORMULAS:

II.1- PORCENTAXE DE CONTROL DE CALIDADE: 10 puntos máximo

PORCENTAXE DE CONTROL INTERNO DE CALIDADE (cláusula 15)	Outorgarase a máxima puntuación (1 punto) á/s proposicións que oferten a maior porcentaxe e as restantes proposicións puntuaranse proporcionalmente	Ata 1 punto
PORCENTAXE DE CONTROL EXTERNO DE CALIDADE (cláusula 15)	Aumento da porcentaxe de control de calidade externo calculado sobre o orzamento de execución material, sen ter en conta o 1% a que se refiren as cláusulas 12 e 29. Calcularase aplicando a seguinte fórmula: $3 \times$ % incremento de execución material (expresado en dous decimais)	Ata 9 puntos

II.2 - REDUCCIÓN DE PRAZOS (CRITERIO DE CARÁCTER ESPECIFICO SÓ APLICABLE A AQUELES CONTRATOS NOS QUE QUEDE ESPECIFICADO NA EPÍGRAFE 6 DO CADRO DE CARACTERÍSTICAS DO CONTRATO (ANEXO I).

Proposta de redución de prazos de execución (cláusula 15 do presente prego):
de 0 a 10 puntos.

Tomaranse en consideración só as ofertas de redución de prazo que resulten debidamente xustificadas.

Puntuación máxima

Calcularase en primeiro lugar a diferenza entre os valores máximo e mínimo de redución de prazos, medidos en días naturais, que representen as ofertas consideradas.

A porcentaxe que signifique esta diferenza con relación ao prazo de proxecto servirá para fixar proporcionalmente o número natural máximo de puntos que se han adjudicar por este concepto. Desta forma, para unha porcentaxe inferior ou igual ao 5% corresponderá un máximo de 2 puntos; para unha porcentaxe superior ao 5% e inferior ou igual ao 10%, 4 puntos; e así sucesivamente, ata un máximo de 10 puntos.

Proceso de puntuación

A continuación, calcularase a media aritmética de todas as reducións de prazo en consideración.

Asignarase 1 punto ás proposicións que se axusten ao prazo de proxecto, un 80% da puntuación máxima adjudicable ás que igualem a media aritmética anterior, e un 100% ás que signifiquen a redución máxima.

As ofertas que representen reducións situadas no intermedio dos 2 tramos así configurados puntuaráselles proporcionalmente aos seus extremos de forma lineal. Para este segundo proceso de cálculo utilizaranse números de 2 decimais, aplicando os redondeos que por exceso ou defecto correspondan.

Outorgaranse 0 puntos a aquelas ofertas de redución de prazo que non se consideraron debidamente xustificadas.

Nos casos de proposición única presentada debidamente xustificada que non exceda do prazo sinalado en proxecto ou dun conxunto de proposicións que signifique diferenzas de prazo inferiores ao 5% daquel, cualificarase sempre con 1 punto.

Para ilustrar este proceso, incorpórase o seguinte gráfico:

(...)

III. OFERTA ECONÓMICA

Oferta Económica: De 0 a 40 puntos. De acordo coa fórmula elaborada pola facultade de matemáticas:

(...)

DILIXENCIA: Que se estende para facer constar que a fórmula poderá consultarse na seguinte dirección de correo electrónico:

<http://www.dicoruna.es/contratacion/valoracion/>

E.- As empresas licitantes para a adxudicación da obra de "Mellora do saneamento e pavimentación na Rúa J.B. Carrera Fábregas - Tramo 2" (que non foron excluídas despois de estudar a documentación presentada no Sobre B) son:

- **Construcciones Cernadas, S.L.** (R.E. nº 199)
- **Construcciones Mantido, S.L.** (R.E. nº 201)
- **Construcciones D. Ogando, S.L.** (R.E. nº 204)
- **Mecano Obras e Reformas, S.L.** (R.E. nº 223)
- **Excavaciones Pose, S.L.** (R.E. nº 226)
- **Groma Obras, S.L.** (R.E. nº 238)

F.- Propostas ofertadas por cada unha das empresas licitantes:

Construcciones Cernadas, S.L.

C.1) Oferta económica:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.1. do Prego, ten aportado unha oferta económica conforme co modelo indicado no Anexo II do Prego.

Ofrece o seguinte prezo:



a) Prezo sen IVE:	38.554,08 €
b) IVE (21%):	8.096,36 €
c) Total:	46.650,44 €

C.2) Porcentaxes de control de calidade:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.2. do Prego, ten aportado unha oferta de porcentaxe de control de calidade externo e unha oferta de control interno de calidade conformes co modelo do Anexo II do Prego.

*Oferta da porcentaxe destinada a control interno de calidade:
3,0% do PEM*

*Oferta da porcentaxe destinada a control externo de calidade:
1 + 3% do PEM*

C.3) Proposta de redución de prazos de execución:

De acordo co indicado no Anexo I do Prego, non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

Construcciones Mantido, S.L.

C.1) Oferta económica:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.1. do Prego, ten aportado unha oferta económica conforme co modelo indicado no Anexo II do Prego.

Ofrece o seguinte prezo:

a) Prezo sen IVE:	38.695,13 €
b) IVE (21%):	8.125,98 €
c) Total:	46.821,11 €

C.2) Porcentaxes de control de calidade:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.2. do Prego, ten aportado unha oferta de porcentaxe de control de calidade externo e unha oferta de control interno de calidade conformes co modelo do Anexo II do Prego.

*Oferta da porcentaxe destinada a control interno de calidade:
10,099999% do PEM*

*Oferta da porcentaxe destinada a control externo de calidade:
1 + 3% do PEM*

C.3) Proposta de redución de prazos de execución:

De acordo co indicado no Anexo I do Prego, non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

Construcciones D. Ogando, S.L.

C.1) Oferta económica:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.1. do Prego, ten aportado unha oferta económica conforme co modelo indicado no Anexo II do Prego.

Ofrece o seguinte prezo:

<i>a) Prezo sen IVE:</i>	<i>39.608,59 €</i>
<i>b) IVE (21%):</i>	<i>8.317,80 €</i>
<i>c) Total:</i>	<i>47.926,39 €</i>

C.2) Porcentaxes de control de calidade:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.2. do Prego, ten aportado unha oferta de porcentaxe de control de calidade externo e unha oferta de control interno de calidade conformes co modelo do Anexo II do Prego.

*Oferta da porcentaxe destinada a control interno de calidade:
9,85% do PEM*

*Oferta da porcentaxe destinada a control externo de calidade:
1 + 3% do PEM*

C.3) Proposta de redución de prazos de execución:

De acordo co indicado no Anexo I do Prego, non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

Mecano Obras y Reformas, S.L.

C.1) Oferta económica:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.1. do Prego, ten aportado unha oferta económica conforme co modelo indicado no Anexo II do Prego.

Ofrece o seguinte prezo:

<i>a) Prezo sen IVE:</i>	<i>35.827,08 €</i>
<i>b) IVE (21%):</i>	<i>7.523,69 €</i>
<i>c) Total:</i>	<i>43.350,77 €</i>

C.2) Porcentaxes de control de calidade:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.2. do Prego, ten aportado unha oferta de porcentaxe de control de calidade externo e unha oferta de control interno de calidade conformes co modelo do Anexo II do Prego.

*Oferta da porcentaxe destinada a control interno de calidade:
5% do PEM*

*Oferta da porcentaxe destinada a control externo de calidade:
1 + 3% do PEM*

C.3) Proposta de redución de prazos de execución:

De acordo co indicado no Anexo I do Prego, non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

Excavaciones Pose, S.L.

C.1) Oferta económica:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.1. do Prego, ten aportado unha oferta económica conforme co modelo indicado no Anexo II do Prego.

Ofrece o seguinte prezo:

<i>a) Prezo sen IVE:</i>	<i>32.500,00 €</i>
<i>b) IVE (21%):</i>	<i>6.825,00 €</i>
<i>c) Total:</i>	<i>39.325,00 €</i>

C.2) Porcentaxes de control de calidade:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.2. do Prego, ten aportado unha oferta de porcentaxe de control de calidade externo e unha oferta de control interno de calidade conformes co modelo do Anexo II do Prego.

*Oferta da porcentaxe destinada a control interno de calidade:
9,5% do PEM*

*Oferta da porcentaxe destinada a control externo de calidade:
1 + 3% do PEM*

C.3) Proposta de redución de prazos de execución:



De acordo co indicado no Anexo I do Prego, non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

Groma Obras, S.L.

C.1) Oferta económica:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.1. do Prego, ten aportado unha oferta económica conforme co modelo indicado no Anexo II do Prego.

Ofrece o seguinte prezo:

a) Prezo sen IVE:	37.994,56 €
b) IVE (21%):	7.978,86 €
c) Total:	45.973,42 €

C.2) Porcentaxes de control de calidade:

A empresa, de acordo co indicado na cláusula 12.3.2. do Prego, ten aportado unha oferta de porcentaxe de control de calidade externo e unha oferta de control interno de calidade conformes co modelo do Anexo II do Prego.

*Oferta da porcentaxe destinada a control interno de calidade:
1,0% do PEM*

*Oferta da porcentaxe destinada a control externo de calidade:
1 + 3% do PEM*

C.3) Proposta de redución de prazos de execución:

De acordo co indicado no Anexo I do Prego, non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

G.- Valoración das empresas licitantes:

Construcciones Cernadas, S.L.

2ª FASE : Criterios avaliados mediante fórmulas:

1.- Porcentaxe destinada a control de calidade (cláusula 12.3.2):

1.A.- Control interno: 3%	(máximo 10,1%)	0,297 puntos
1.B.- Control externo: 1 + 3%	(3 x 3)	9,00 puntos

2.- *Redución de prazos (cláusula 12.3.3):*

Non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

3.- *Oferta económica (cláusula 12.3.1):*

*Oferta presentada: 46.650,44 € (aplic. fórmula) **23,96 puntos***

Construcciones Mantido, S.L.

2ª FASE : Criterios avaliados mediante fórmulas:

1.- *Porcentaxe destinada a control de calidade (cláusula 12.3.2):*

1.A.- *Control interno: 10,099999% (máximo) **1,000 puntos***

1.B.- *Control externo: 1 + 3% (3 x 3) **9,00 puntos***

2.- *Redución de prazos (cláusula 12.3.3):*

Non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

3.- *Oferta económica (cláusula 12.3.1):*

*Oferta presentada: 46.821,11 € (aplic. fórmula) **23,56 puntos***

Construcciones D. Ogando, S.L.

2ª FASE : Criterios avaliados mediante fórmulas:

1.- *Porcentaxe destinada a control de calidade (cláusula 12.3.2):*

1.A.- *Control interno: 9,85% (máximo 10,1%) **0,975 puntos***

1.B.- *Control externo: 1 + 3% (3 x 3) **9,00 puntos***

2.- *Redución de prazos (cláusula 12.3.3):*

Non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

3.- *Oferta económica (cláusula 12.3.1):*

*Oferta presentada: 47.926,39 € (aplic. fórmula) **20,98 puntos***

Mecano Obras y Reformas, S.L.

2ª FASE : Criterios avaliados mediante fórmulas:

1.- Porcentaxe destinada a control de calidade (cláusula 12.3.2):

1.A.- Control interno: 5% (máximo 10,1%) **0,495 puntos**

1.B.- Control externo: 1 + 3% (3 x 3) **9,00 puntos**

2.- Redución de prazos (cláusula 12.3.3):

Non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

3.- Oferta económica (cláusula 12.3.1):

Oferta presentada: 43.350,77 € (aplic. fórmula) **31,36 puntos**

Excavaciones Pose. S.L.

2ª FASE : Criterios avaliados mediante fórmulas:

1.- Porcentaxe destinada a control de calidade (cláusula 12.3.2):

1.A.- Control interno: 9,5% (máximo 10,1%) **0,941 puntos**

1.B.- Control externo: 1 + 3% (3 x 3) **9,00 puntos**

2.- Redución de prazos (cláusula 12.3.3):

Non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

3.- Oferta económica (cláusula 12.3.1):

Oferta presentada: 39.325,00 € (aplic. fórmula) **40,00 puntos**

Trátase dunha oferta temeraria

Groma Obras, S.L.

2ª FASE : Criterios avaliados mediante fórmulas:

1.- Porcentaxe destinada a control de calidade (cláusula 12.3.2):

1.A.- Control interno: 1% (máximo 10,1%) **0,099 puntos**



1.B.- Control externo: 1 + 3% (3 x 3)

9,00 puntos

2.- Redución de prazos (cláusula 12.3.3):

Non é aplicable a proposta de redución de prazos de execución.

3.- Oferta económica (cláusula 12.3.1):

Oferta presentada: 45.973,42 € (aplic. fórmula)

25,55 puntos

H.- Valoración total das ofertas presentadas:

Construcciones Cernadas, S.L.

1ª Fase: 33,00 puntos

2ª Fase: 33,26 puntos

TOTAL: 66,26 Puntos

Construcciones Mantido, S.L.

1ª Fase: 27,10 puntos

2ª Fase: 33,56 puntos

TOTAL: 60,66 Puntos

Construcciones D. Ogando, S.L.

1ª Fase: 23,90 puntos

2ª Fase: 30,96 puntos

TOTAL: 54,86 Puntos

Mecano Obras y Reformas, S.L.

1ª Fase: 28,10 puntos

2ª Fase: 40,86 puntos

TOTAL: 68,96 Puntos

Excavaciones Pose. S.L.

1ª Fase: 21,70 puntos

2ª Fase: 49,94 puntos

TOTAL: 71,64 Puntos

Groma Obras, S.L.

1ª Fase: 17,70 puntos

2ª Fase: 34,65 puntos

TOTAL: 52,35 Puntos

Consonte ó anteriormente exposto, no contexto no que vai dito, sen prexuízo doutras consideracións que resultasen de datos diferentes ós achegados

INFORMO:

1.- De acordo cos resultados obtidos polo Programa de Valoración de Ofertas Económicas en Contratos e Concursos, facilitado polo Deputación da Coruña (achégase copia); i en aplicación do indicado na Cláusula 15.4.2.- do Prego, considerarase como desproporcionada ou anormal a oferta presentada polo seguinte licitante:

- **Excavaciones Pose, S.L.**

*De acordo coa Cláusula 15.4.1.- do Prego, o técnico que subscribe **propón ó órgano de Contratación que notifique esta circunstancia ao licitador anterior**, para que dentro do prazo de cinco días xustifique a dita oferta, acompañando a documentación á que se refire o apartado 15.4.3 da presente cláusula.*

A xustificación realizada polo licitador (no caso de que se presente esta no prazo concedido) remitirase novamente aos Servizos Técnicos co fin de que emitan o correspondente informe.

Este é o informe do Técnico que subscribe segundo o seu leal saber i entender e que pon no seu coñecemento ós efectos da tramitación correspondente.

Corcubión a 12 de Abril de 2.018
O ARQUITECTO

Antonio Martínez Domínguez"

Á vista do informe técnico emitido, a Mesa de Contratación, por unanimidade dos membros presentes, ACORDA:

PRIMEIRO: *Considerar como desproporcionada ou anormal a oferta presentada polo licitante:*

- Excavaciones Pose, S.L.

En consecuencia, e de acordo coa Cláusula 15.4.1.- do Prego, notificar esta circunstancia ao licitador anterior, para que dentro do prazo de cinco días

xustifique a dita oferta, acompañando a documentación á que se refire o apartado 15.4.3 do prego de cláusulas administrativas.

De seguido se estende a presente acta, que trala súa lectura é asinada por tódolos asistentes, do que eu secretaria, dou fe.

A MESA DE CONTRATACION

A PRESIDENTA

A SECRETARIA DA MESA

M^a Manuela Fernández Louro

M^a del Carmen Trillo Mouzo

VOGAIS:

A SECRETARIA-INTERVENTORA

Irene Suárez López

